

TITRE III : CHANTIERS

GÉNÉRALITÉS

Aspects généraux

Lors de l'analyse de ce Titre du RRU, la CRD a cherché à respecter un équilibre entre la nécessité des travaux à réaliser et le respect de l'environnement. Dans la profusion de règles diverses et compétences partagées, la CRD a pensé que le RRU devait viser une obligation de résultats plutôt que de moyens.

Elle est d'avis qu'il faudra à l'avenir clarifier les responsabilités et veiller à une meilleure visibilité des responsables dans les divers domaines soulevés par les chantiers.

Rapport du Titre III à d'autres réglementations

De nombreux réclamants estiment qu'il faut clarifier la situation entre ce Titre du RRU et les autres règlements existants ou à venir.

Un réclamant (une commune) se demande si ces dispositions n'ont pas plus leur place dans une législation environnementale, voire un règlement de police

En effet, certaines matières traitées dans le titre pourraient être intégrées à l'ordonnance "Environnement".

Il serait, en outre, préférable que les conditions d'exploiter pour tous les chantiers de constructions neuves soient imposées via un permis d'environnement de classe 3 ou un cahier des charges couplé d'office à la demande de permis

Un autre réclamant (une commune) estime que ce titre du projet de RRU vise principalement des questions de sécurité publique visées par l'art. 135 de la Nouvelle Loi Communale.

Ce règlement devrait être intégré dans les Règlements Généraux de Police.

TITEL III : BOUWPLAATSEN

ALGEMEEN

Algemene aspecten

Bij de analyse van deze Titel van de GSV heeft de GOC gestreefd naar een evenwicht tussen de noodzaak van de te realiseren werken en het respect voor het leefmilieu. De GOC meent dat de GSV in de wirwar van diverse regels en gedeelde bevoegdheden eerder moet mikken op een resultaatverplichting dan op de middelen.

Ze is van mening dat men in de toekomst de verantwoordelijkheden moet verduidelijken en moet toezien op een betere zichtbaarheid van de verantwoordelijken op de diverse domeinen die betrekking hebben op de bouwplaatsen.

Verhouding van Titel III ten opzichte van andere verordeningen

Heel wat reclamanten zijn van mening dat de verhouding tussen deze Titel van de GSV en de andere bestaande of toekomstige verordeningen moet worden verduidelijkt.

Een reclamant (een gemeente) vraagt zich af of deze bepalingen niet eerder thuishoren in een milieuwetgeving of zelfs in een politieverordening.

Het is inderdaad zo dat bepaalde materies die in de titel worden behandeld, zouden kunnen worden opgenomen in de "Milieuordonnantie".

Bovendien zou het beter zijn als de exploitatievoorwaarden voor alle nieuwbouwwerven zouden worden opgelegd via een milieuvergunning van klasse 3 of een lastenboek dat systematisch wordt gekoppeld aan de vergunningsaanvraag.

Een andere reclamant (een gemeente) vindt dat deze titel van het ontwerp van GSV voornamelijk kwesties van openbare veiligheid beoogt die in hoofdzaak worden behandeld door artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet.

Deze verordening zou moeten worden geïntegreerd

Ces réclamants considèrent qu'il serait plus opportun de rédiger un texte réglementaire unique de référence qui mentionne clairement les compétences de chacun, les conditions de publicité des autorisations et la procédure à suivre en cas de problème, ainsi que d'y joindre un mode d'emploi pour faire respecter les conditions de l'autorisation de chantier lorsque celui-ci provoque des nuisances.

La CRD constate la complexité des règles régissant les chantiers en région bruxelloise : leur multiplicité et les compétences qui parfois se chevauchent d'une législation à l'autre ne permettent pas une lecture aisée des règles applicables en la matière.

Sans prétendre à l'exhaustivité, elle a relevé l'existence des législations suivantes :

Au niveau de la coordination et de l'organisation des chantiers en voie publique :

- *L'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 5 mars 1998 et son arrêté d'exécution du 16 juillet 1998;*

Au niveau du bruit :

- *L'arrêté royal du 6 mars 2002 relatif à la puissance sonore des matériels destinés à être utilisés à l'extérieur des bâtiments;*
- *L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 novembre 2002 relatif à la lutte contre le bruit de voisinage;*
- *L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 novembre 2002 relatif à la lutte contre le bruit et les vibrations générées par les installations classées;*

Au niveau de l'organisation du chantier :

- *L'arrêté royal du 25 janvier 2001 relatif aux chantiers temporaires ou mobiles;*
- *L'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement;*
- *L'arrêté ministériel du 7 mai 1999 relatif à la signalisation des chantiers et des obstacles sur la voie publique;*

Au niveau des déchets et de la pollution du sol :

in de Algemene Politieverordeningen.

Deze reclamanten zijn van oordeel dat het beter zou zijn om één enkele verordenende referentietekst op te stellen die duidelijk de bevoegdheden van alle partijen bepaalt, de voorwaarden voor openbaarmaking van de vergunningen en de procedure die moet worden gevolgd bij problemen, en om er een gebruiksaanwijzing aan toe te voegen om de voorwaarden van de vergunning van de bouwplaats te doen naleven wanneer deze voor overlast zorgt.

De GOC constateert de complexiteit van de regels met betrekking tot de bouwplaatsen in het Brussels Gewest : hun groot aantal en de vaak overlappende bevoegdheden van de verschillende wetgevingen maken een lezing van de terzake geldende regels niet makkelijk.

De Commissie heeft, zonder evenwel te pretenderen uitvoerig te zijn, het bestaan van de volgende wetgevingen vastgesteld :

Inzake de coördinatie en de organisatie van bouwplaatsen op de openbare weg :

- *De ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 maart 1998 en haar uitvoeringsbesluit van 16 juli 1998;*

Inzake geluidshinder :

- *Het koninklijk besluit van 6 maart 2002 betreffende het geluidsvermogen van materieel voor gebruik buitenshuis;*
- *Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 november 2002 betreffende de strijd tegen het buurtlawaai;*
- *Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 november 2002 betreffende de strijd tegen de geluids- en trillingenhinder voortgebracht door de ingedeelde inrichtingen;*

Inzake de organisatie van de bouwplaats :

- *Het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen;*
- *De ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen;*
- *Het ministerieel besluit van 7 mei 1999 betreffende het signaleren van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg;*

Inzake afval en bodemverontreiniging :

- L'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et gestion des déchets;
- L'ordonnance du 13 mai 2004 relative à la gestion des sols pollués;

Outre ces ordonnances et arrêtés, les règlements de police gèrent certains aspects liés au respect et à l'exécution de ceux-ci.

La CRD estime indispensable qu'un vademecum rassemble ces différentes réglementations. Ce texte harmonisé devrait reprendre tant les prescriptions d'ordre urbanistique qu'environnementales applicables.

D'autre part, la CRD s'est posé la question de la pertinence du maintien de ce Titre du règlement à terme.

Le RRU s'applique aux chantiers de tous travaux qui ne sont pas couverts par les règles prises en exécution de l'ordonnance du 5 mars 1998, c'est à dire aux travaux hors voiries, ainsi qu'aux travaux en voiries qui ne sont pas reprises à l'annexe de l'ordonnance.

Un avant-projet d'ordonnance relatif aux chantiers a été finalisé, qui remplacera dans le courant de l'année 2007 l'ordonnance du 5 mars 1998. Ce nouveau texte législatif règlera la matière sous tous ses aspects et pour toutes les voiries publiques, tant régionales que communales.

Par ailleurs, un projet d'ordonnance « bruit » est en préparation, qui devrait également clarifier la situation dans ce domaine.

Il sera impératif, dès ces textes approuvés, de revoir la pertinence du maintien d'un règlement qui, par ailleurs, relève plus de la salubrité publique, de la sécurité et de l'ordre public que de règles urbanistiques et d'aménagement du territoire.

En outre, la CRD est d'avis que les règles en matière de chantier doivent être édictées au niveau régional et non pas communal. Ainsi les règlements communaux d'urbanisme à l'étude ne devraient pas comporter de prescription en la matière.

- De ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen;
- De ordonnantie van 13 mei 2004 betreffende het beheer van verontreinigde bodems;

Naast deze ordonnanties en besluiten beheren de politieverordeningen bepaalde aspecten met betrekking tot de naleving en uitvoering ervan.

De GOC acht het onontbeerlijk om een vademecum op te stellen dat deze diverse reglementeringen bundelt. Die geharmoniseerde tekst zou zowel de geldende stedenbouwkundige voorschriften als de milieuvoorschriften moeten bevatten.

Anderzijds stelt de GOC zich de vraag of het zin heeft om deze Titel van de verordening op termijn te handhaven.

De GSV is van toepassing op de bouwplaatsen van alle werken die niet vallen onder de maatregelen ter uitvoering van de ordonnantie van 5 maart 1998, zijnde de werken buiten de openbare weg, evenals de werken op de openbare weg die niet vallen onder het aanhangsel van de ordonnantie.

Er werd een voorontwerp van ordonnantie betreffende de bouwplaatsen uitgewerkt dat in de loop van het jaar 2007 de ordonnantie van 5 maart 1998 zal vervangen. Die nieuwe wettekst zal alle aspecten van de materie regelen, en dit voor alle openbare wegen, zowel op gewestelijk als op gemeentelijk niveau.

Bovendien wordt momenteel een ontwerp van geluidsordonnantie voorbereid, dat eveneens de toestand op dit vlak moet verduidelijken.

Van zodra die teksten zijn goedgekeurd, zal men zich moeten buigen over de zin van het behoud van een verordening die meer betrekking heeft op de volksgezondheid, de veiligheid en de openbare orde dan op de regels inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening.

Bovendien is de GOC van mening dat de regels betreffende bouwplaatsen op gewestelijk niveau moeten worden uitgevaardigd, en niet op gemeentelijk niveau. Zo zouden de ter studie liggende gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen geen voorschriften terzake mogen bevatten.

Dans la mesure où le Titre III du RRU est maintenu, la CRD plaide pour qu'une introduction soit rédigée situant la place de ce règlement par rapport aux autres textes légaux, rappelant les autres législations existantes et leurs compétences, les instances de contrôle de leur exécution et les procédures à suivre.

Sanctions

Des réclamants demandent d'introduire dans le RRU les sanctions applicables en cas de non-respect du règlement.

Ils relèvent l'absence de sanction au sein de ce règlement. Ils demandent d'ajouter dans le texte une prescription obligeant au respect des autorisations et permis (permis d'environnement).

D'autres réclamants (dont deux communes) demandent de réfléchir à la question du contrôle des dispositions du règlement et d'introduire des prescriptions dans ce sens.

La CRD se réfère à ses observations générales et demande que la clarté soit faite au niveau de la hiérarchie des normes : il serait utile de préciser quelles sont les règles applicables et quelles sont les personnes de référence chargées d'en vérifier l'application.

Elle rappelle qu'un règlement d'urbanisme n'est pas un règlement de police, ni un document précisant les pénalités à appliquer en cas de non-respect d'un permis d'urbanisme ou d'environnement.

Un règlement d'urbanisme doit édicter des règles d'urbanisme et d'aménagement du territoire applicables aux actes de construction ou d'aménagement.

Traduction

Plusieurs remarques sont émises concernant des précisions à apporter dans la traduction.

La CRD relève les nombreuses remarques relatives à la traduction et demande qu'un bureau de traduction spécialisé en matière d'aménagement du

Indien Titel III van de GSV wordt gehandhaafd, pleit de GOC voor het opstellen van een inleiding die deze verordening situeert ten opzichte van de andere wetteksten; daarin moet dan ook een overzicht worden gegeven van de andere bestaande wetgevingen en hun bevoegdheden, van de instanties die instaan voor de controle op hun uitvoering en van de te volgen procedures.

Sancties

Reclamanten vragen om in de GSV de sancties op te nemen die van toepassing zijn bij overtredingen tegen de verordening.

Ze wijzen op het ontbreken van sancties in deze verordening. Ze vragen om in de tekst een voorschrift op te nemen dat de naleving van de bouw- en milieuvergunningen verplicht.

Andere reclamanten (waaronder twee gemeenten) vragen om na te denken over de kwestie van de controle van de bepalingen van de verordening en om voorschriften in die zin toe te voegen.

De GOC verwijst naar haar algemene beschouwingen en vraagt om duidelijkheid te scheppen aangaande de hiërarchie van de normen : het zou nuttig zijn te preciseren welke regels van toepassing zijn en wie verantwoordelijk is om de toepassing ervan te controleren.

Ze wijst erop dat een stedenbouwkundige verordening geen politieverordening is, noch een document dat de sancties preciseert die van toepassing zijn bij de niet-naleving van een stedenbouwkundige of milieuvergunning.

Een stedenbouwkundige verordening moet regels inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening uitvaardigen die van toepassing zijn op de bouw- of inrichtingshandelingen.

Vertaling

Er werden verscheidene opmerkingen gemaakt aangaande preciseringen die vereist zijn in de vertaling.

De GOC haalt de talrijke opmerkingen aan met betrekking tot de vertaling, en vraagt dat een vertaalbureau, gespecialiseerd inzake ruimtelijke

territoire soit chargé de la relecture intégrale du document.

Thématiques absentes du RRU

Installations souterraines

Un réclamant demande que soient introduites dans le RRU des règles relatives à la protection des installations souterraines (consultation et coordination des impétrants, dispositions relatives à la protection des installations souterraines, à leur accès durant le chantier, ...). En effet, la question de la protection des installations souterraines n'est pas traitée dans l'ordonnance du 5 mars 1998.

La CRD relève que cette matière est traitée par l'ordonnance du 5 mars 1998 et l'arrêté d'exécution du 16 juillet 1998. Ces textes visent entre autre les travaux réalisés dans le cadre de l'entretien d'installations souterraines et la coordination des impétrants.

Toutefois, si certains aspects relevant des travaux aux installations souterraines n'étaient pas traités dans ces textes réglementaires, la CRD est d'avis que ces matières doivent être traitées à un niveau général et devraient être introduites dans l'ordonnance en préparation qui remplacera prochainement l'ordonnance du 5 mars 1998.

Choix des matériaux

Un réclamant souhaite voir figurer des règles relatives à l'utilisation de matériaux s'intégrant harmonieusement à l'environnement

La CRD estime qu'il n'est pas du ressort d'un règlement de préciser les matériaux à utiliser. Cet aspect devrait faire l'objet d'un guide pratique ou d'un vade-mecum sans aspect contraignant.

ordering, zou worden belast met de volledige nalezing van het document.

Ontbrekende thema's in de GSV

Ondergrondse inrichtingen

Een reclamant vraagt dat in de GSV regels zouden worden ingevoerd betreffende de bescherming van ondergrondse inrichtingen (consultatie en coördinatie van de vergunninghouders, bepalingen met betrekking tot de bescherming van de ondergrondse inrichtingen, hun toegang tijdens de bouwwerken, ...). Het is inderdaad zo dat de kwestie van de bescherming van ondergrondse inrichtingen niet aan bod komt in de ordonnantie van 5 maart 1998.

De GOC wijst erop dat deze materie wordt behandeld door de ordonnantie van 5 maart 1998 en het uitvoeringsbesluit van 16 juli 1998. Die teksten beogen onder meer de werken die worden uitgevoerd in het kader van het onderhoud van ondergrondse inrichtingen en de coördinatie van de vergunninghouders.

Maar als bepaalde aspecten van de werken aan ondergrondse inrichtingen niet aan bod komen in die verordenende teksten, vindt de GOC dat die materies behandeld moeten worden op een algemeen niveau en ingevoerd zouden moeten worden in de ordonnantie die momenteel wordt uitgewerkt en die binnenkort de ordonnantie van 5 maart 1998 moet vervangen.

Materiaalkeuze

Een reclamant is vragende partij voor regels betreffende het gebruik van materialen die harmonisch passen in de omgeving.

De GOC oordeelt dat het niet de taak is van een verordening om de te gebruiken materialen te preciseren. Dat aspect zou het voorwerp moeten uitmaken van een praktische gids of een vademecum zonder dwingend karakter.

CHAPITRE 1^{ER} : GÉNÉRALITÉS

Article 2 : Définitions

Nouvelles définitions

Un réclamant demande d'introduire les définitions d'ouvrage d'art et de chantier d'infrastructure.

Cette matière étant traitée par l'arrêté du 16 juillet 1998, la CRD estime qu'elle ne doit pas être introduite au sein de ce Titre.

Le CERBC demande l'ajout d'une définition des « réseaux publics », terme utilisé à l'article 3, §1, 4°.

La CRD estime que la notion de réseaux publics est claire et couvre les réseaux de distribution d'eau, d'électricité et/ou de gaz.

3. Couloir de contournement

Un réclamant demande de prendre en compte les personnes à mobilité réduite et les cyclistes. A cet effet la définition relative au couloir de contournement devrait en faire mention. Il propose la rédaction suivante : « le passage adjacent au chantier, destiné à la circulation piétonne, en ce compris des personnes à mobilité réduite et des cyclistes. »

La CRD approuve la modification proposée. Cette modification renforce la cohérence du règlement avec le Titre VII qui dispose que l'aménagement de la voirie doit « assurer le confort, la commodité et la continuité du cheminement des piétons, des personnes à mobilité réduite et des deux-roues légers. »

4. Emprise

Un réclamant (une commune) demande de préciser si l'emprise du chantier comprend ou non la zone de circulation des engins de chantier.

HOOFDSTUK 1 : ALGEMEEN

Artikel 2 : Definities

Nieuwe definities

Een reclamant vraagt om de definities te introduceren van kunstwerk en infrastructuurwerken.

Aangezien deze materie wordt behandeld door het besluit van 16 juli 1998, is de GOC van mening dat deze definities niet moeten worden opgenomen in deze Titel.

De RLBHG vraagt de toevoeging van een definitie van "openbare netwerken", term die wordt gebruikt in artikel 3, §1, 4°.

De GOC is van oordeel dat het begrip voldoende duidelijk is; het omvat de distributienetten voor water, elektriciteit en/of gas.

3. Omgeleide doorgang

Een reclamant vraagt om rekening te houden met de personen met beperkte mobiliteit en de fietsers. Daartoe zou de definitie van omgeleide doorgang er melding van moeten maken. Hij stelt de volgende formulering voor : "het pad langs de bouwplaats, bestemd voor het voetgangersverkeer, met inbegrip van personen met beperkte mobiliteit en fietsers."

De GOC keurt de voorgestelde wijziging goed. Deze wijziging versterkt de coherentie van de verordening met Titel VII, die stipuleert dat de aanleg van de weg "het comfort, het gemak en de doorlopende begaanbaarheid voor de voetgangers en lichte tweewielers moet verzekeren".

4. Inname

Een reclamant (een gemeente) vraagt om te preciseren of de inname van de bouwplaats al dan niet de verkeerszone van de werfmachines omvat.

La CRD pense que le texte est suffisamment clair à ce propos. Elle estime par ailleurs que l'emprise du chantier ne doit pas comprendre la zone de circulation des engins de chantier, au risque d'en augmenter exagérément l'importance. Par emprise, il faut entendre les limites matérielles du chantier figurées par ses clôtures. Le fait qu'elles comprennent ou non une zone de circulation des engins relève donc du cas d'espèce.

6. Impétrants

Des réclamants (dont une commune) demandent de préciser ce qu'il en est d'un impétrant qui occupe un espace surplombant la voirie.

La CRD relève que la notion d'impétrant n'est utilisée dans le titre que dans le cas des couloirs de contournement (qui doivent permettre l'accès des impétrants). La définition actuelle est en outre semblable à celle de l'ordonnance du 5 mars 1998. Il n'est donc pas souhaitable de la modifier.

Les membres de la CRD représentant la CRM demandent de prendre en compte l'espace aérien dans la définition des impétrants (« utilisateurs du sol, du sous-sol ou de l'espace aérien »).

La CRD ne trouve pas cela justifié. Le terme « impétrants » est en effet utilisé à l'article 8, §3, 9° qui décrit les caractéristiques du couloir de contournement des chantiers et dispose « qu'il permet l'accès des impétrants à leurs installations. » Il s'agit ici uniquement des installations au sol et en sous-sol. L'espace aérien n'est en rien concerné par cette prescription.

9. Voie publique

Un réclamant (une commune) demande de préciser la définition dans le cas où il n'existe pas d'alignement séparant les propriétés privées de la voirie.

De GOC vindt de tekst voldoende duidelijk in dit verband. Ze is van mening dat de inname van de bouwplaats niet de verkeerszone van werfvoertuigen moet omvatten, wat de omvang ervan aanzienlijk zou kunnen doen toenemen. Onder inname moet worden verstaan : de materiële grenzen van de bouwplaats, aangegeven door de omheiningen. Of deze al dan niet een verkeerszone omvat voor de machines, hangt dus af van geval tot geval.

6. Vergunninghouders

De reclamanten (waarvan een gemeente) vragen om te preciseren hoe het zit met een vergunninghouder die een ruimte boven de openbare weg in beslag neemt.

De GOC haalt aan dat het begrip vergunninghouder in de titel enkel wordt gebruikt in het kader van de omgeleide doorgangen (waar de toegang voor de vergunninghouders moet worden gevrijwaard). De huidige definitie is bovendien vergelijkbaar met die van de ordonnantie van 5 maart 1998. Het is dus niet wenselijk om ze te wijzigen.

De leden van de GOC afkomstig van die de GMC vertegenwoordigen, vragen om rekening te houden met het luchtruim in de definitie van de vergunninghouders ("gebruikers van de grond, de ondergrond of het luchtruim ").

De GOC vindt dit niet verantwoord. De term "vergunninghouders" wordt namelijk gebruikt in artikel 8, §3, 9°, dat de kenmerken van de omgeleide doorgang van bouwplaatsen beschrijft en stipuleert dat « deze de vergunninghouders toegang moet verschaffen tot hun inrichtingen ». Het gaat hier enkel om inrichtingen op de grond en onder de grond. Het luchtruim doet niet ter zake in dit voorschrift.

9. De openbare weg

Een reclamant (een gemeente) vraagt om de definitie te preciseren in het geval dat er geen rooilijn bestaat die de privé-eigendommen van de openbare weg scheidt.

D'autres réclameurs demandent d'introduire, dans la définition relative à la voie publique, les « pistes cyclables de tout type. »

La CRD pense qu'il ne faut pas modifier cette définition. Il n'y a pas de voie publique lorsqu'il n'y a pas d'alignement. En effet, celui-ci détermine la limite entre le domaine public et les parcelles.

La CRD rejette par ailleurs l'introduction des termes « piste cyclable de tout type ». Elle estime que cet élément fait partie de la voie publique de manière implicite.

Elle relève en outre que la définition du RRU s'aligne sur celle de l'ordonnance du 5 mars 1998.

10. Zone habitée

Un réclameur relève que les zones de mixité ne sont pas reprises dans la définition des zones habitées.

La CRD relève que le réclameur s'est trompé et que ces zones figurent bien dans l'énumération.

Elle estime par contre que l'énumération reprise dans la définition de la zone habitée ne devrait pas mentionner les ZIR étant entendu qu'elles ne sont pas actuellement des zones habitées et ne le deviendront pas toutes. Les parties des ZIR aménagées dans le futur en zone d'habitation seront par nature considérées comme zones habitées.

CHAPITRE II : DISPOSITIONS APPLICABLES AUX CHANTIERS EN VOIE PUBLIQUE ET HORS VOIE PUBLIQUE

SECTION I^{RE} - GÉNÉRALITÉS

Article 3 : Gestion des chantiers

Responsable du chantier

Un réclameur relève que le seul énoncé de règles de gestion ne suffit pas à les voir appliquées. Le RRU devrait également désigner un responsable de

Autere reclamanten vragen om in de definitie van de openbare weg de "fietspaden van alle types" op te nemen.

De GOC is van mening dat deze definitie niet gewijzigd moet worden. Er is geen openbare weg wanneer er geen rooilijn is. De openbare weg wordt namelijk bepaald door de grens tussen het openbaar domein en de percelen.

De GOC verwierpt ook de invoering van de woorden "fietspaden van alle types". Ze is van mening dat dit element impliciet deel uitmaakt van de openbare weg.

Ze wijst er bovendien op dat de definitie van de GSV strookt met die van de ordonnantie van 5 maart 1998.

10. Bewoond gebied

Een reclamant haalt aan dat de gemengde gebieden niet opgenomen zijn in de definitie van het bewoond gebied.

De GOC wijst erop dat de reclamant zich vergist en dat de gebieden in kwestie wel degelijk in de opsomming staan.

Daarentegen vindt ze dat de opsomming in de definitie van het bewoond gebied niet de GGB's zou moeten vermelden, aangezien die momenteel geen bewoonde gebieden zijn en het ook niet allemaal zullen worden. De delen van de GGB's die in de toekomst zullen worden ingericht als woongebied, zullen automatisch worden beschouwd als bewoond gebied.

HOOFDSTUK II : BEPALINGEN GELDIG VOOR DE BOUWPLAATSEN OP EN BUITEN DE OPENBARE WEG

AFDELING I - ALGEMEEN

Artikel 3 : Beheer van de bouwplaats

Werfverantwoordelijke

Een reclamant haalt aan dat het opsommen van beheersregels niet volstaat om toe te zien op de toepassing ervan. De GSV zou ook een

chantier qui jouerait le rôle d'interface avec les riverains. Il estime que ce rôle devrait être tenu par les pouvoirs publics.

La CRD reconnaît que le citoyen se trouve démuné en cas de problème lié à un chantier. Il ne sait pas où adresser sa plainte et quel est le service compétent pour intervenir. Cette difficulté est encore plus cruciale lorsqu'un problème surgit en dehors des heures et jours ouvrables.

Toutefois la CRD est d'avis que la commune ne peut pas jouer le rôle d'interlocuteur et se substituer aux responsables de chantier. Le nombre de chantiers opérationnels au même moment et la variété des problèmes qui peuvent survenir ne lui permettraient pas de gérer les situations de crise.

Par ailleurs, le maître de l'ouvrage, seul responsable du chantier, n'a pas l'obligation de transmettre les données propres à son chantier aux autorités communales. La commune ne dispose donc pas des informations nécessaires pour informer le riverain. La police communale est le plus souvent sollicitée dans ce cas.

La CRD estime que le problème est réel et devrait être traité. Un règlement d'urbanisme n'est cependant pas le document adéquat pour résoudre cette problématique.

§1, 1°

Plusieurs réclamants, dont deux communes, demandent quelques précisions complémentaires :

- Préciser que les véhicules et engins de chantier doivent être tenus en état de propreté en dehors de la voie publique;
- Indiquer qu'un nettoyage des abords du chantier peut être imposé si nécessaire, ce nettoyage pouvant être effectué d'office aux frais du maître d'ouvrage en cas de non exécution des instructions données;
- Imposer un nettoyage régulier et une vérification journalière des avaloirs.

La CRD est d'avis qu'il faut rester réaliste et ne pas

werfverantwoordelijke moeten aanduiden die zou optreden als contactpersoon met de buurtbewoners. Hij is van mening dat die taak toekomt aan de overheden.

De GOC erkent dat de burger bij een probleem met betrekking tot een bouwplaats nergens terecht kan. Hij weet niet waar hij met zijn klacht kan gaan aankloppen en welke dienst bevoegd is om op te treden. Die situatie wordt nog erger wanneer er zich een probleem voordoet buiten de werkuren en -dagen.

De GOC meent echter dat de gemeente niet de rol van bemiddelaar op zich kan nemen en de werfverantwoordelijken kan vertegenwoordigen. Het aantal bouwplaatsen die tegelijkertijd operationeel zijn en de verscheidenheid van de problemen die kunnen opduiken, maken het voor de gemeente onmogelijk om crisissituaties te beheren.

Overigens heeft de bouwheer, als enige verantwoordelijke voor de bouwplaats, niet de plicht om de specifieke gegevens m.b.t. zijn bouwplaats over te maken aan de gemeentebesturen. De gemeente beschikt dus niet over de nodige inlichtingen om de buurtbewoners te informeren. In dergelijk geval wordt doorgaans de gemeentepolitie ingeschakeld.

De GOC vindt dit een reëel probleem dat moet worden aangepakt. Een stedenbouwkundige verordening is echter niet het gepaste document om deze problematiek op te lossen.

§1, 1°

Verscheidene reclamanten, waaronder twee gemeenten, vragen enkele bijkomende preciseringen :

- Preciseren dat de vrachtwagens en bouwmachines in staat van netheid moeten worden gehouden buiten de openbare weg;
- Aangeven dat indien nodig een schoonmaak van de naaste omgeving kan worden opgelegd, en dat die schoonmaak automatisch op kosten van de bouwheer kan worden uitgevoerd indien de gegeven instructies niet worden nageleefd;
- Een regelmatige schoonmaak en een dagelijkse controle van de klokroosters opleggen.

De GOC is van mening dat dat men realistisch moet

imposer le nettoyage des engins en cours de chantier et en dehors de la voie publique. Il importe plutôt de viser au maintien de la propreté de la voie publique.

Pour lever toute équivoque et exprimer plus clairement cette idée, la CRD propose de corriger cet alinéa comme suit : « Les véhicules et engins qui y sont employés sont tenus en état de propreté ~~particulièrement~~ avant leur sortie du chantier de manière à ne pas laisser de trace sur la voie publique. »

Par ailleurs, la CRD estime qu'imposer un nettoyage régulier ne garantit ni la fréquence du nettoyage ni son efficacité.

§1, 2°

Plusieurs réclamants (des communes) demandent de faire intervenir d'autres interlocuteurs dans l'organisation de la circulation du charroi de chantier :

- la police;
- l'entrepreneur ou l'architecte, plutôt que le maître d'ouvrage.

La CRD estime qu'il n'y a pas lieu de modifier le texte du RRU. Le maître d'ouvrage est libre de se faire représenter par les personnes de son choix.

Un réclamant suggère de piqueter précisément les cheminements utilisés par le matériel roulant et de proscrire toute circulation en dehors des cheminements prévus.

La CRD juge cette proposition excessive. Elle ne laisse pas place aux situations imprévues.

§1, 3°

Un réclamant (une commune) demande de prévoir l'accord exprès de l'autorité gestionnaire de la voirie en matière d'éclairage des abords du chantier et de la voie publique.

blijven en dat men niet de schoonmaak van de voertuigen tijdens de werken en buiten de openbare weg kan eisen. Belangrijker is om toe te zien op het behoud van de netheid van de openbare weg.

Om alle misverstanden te voorkomen en dit idee duidelijker tot uiting te brengen, stelt de GOC voor om dit lid als volgt te verbeteren : "De bouwvoertuigen en -machines die er worden gebruikt, worden in staat van netheid gehouden, ~~in het bijzonder~~ zodat ze geen sporen nalaten op de openbare weg."

Bovendien oordeelt de GOC dat het opleggen van de regelmatige schoonmaak geen garanties geeft inzake de frequentie en efficiënte van de schoonmaakbeurten.

§1, 2°

Verscheidene reclamanten (gemeenten) vragen om andere gesprekspartners te betrekken bij de organisatie van het werfverkeer :

- de politie;
- de aannemer of de architect, veeleer dan de bouwheer.

De GOC is van mening dat de tekst van de GSV niet gewijzigd moet worden. Het staat de bouwheer vrij om zich te laten vertegenwoordigen door de personen van zijn keuze.

Een reclamant stelt voor om de trajecten die worden gevolgd door het rollend materieel nauwkeurig af te bakenen en elk verkeer buiten de voorziene trajecten te verbieden.

De GOC vindt dat dit voorstel te ver gaat. Het laat geen ruimte voor onvoorziene omstandigheden.

§1, 3°

Een reclamant (een gemeente) vraagt om te voorzien in de uitdrukkelijke toestemming van de overheid die bevoegd is voor het beheer van de openbare weg inzake de verlichting van de naaste omgeving van de bouwplaats en van de openbare weg.

La CRD relève que cette question est réglée par le code de la route ainsi que par l'arrêté du 7 mai 1999 relatif à la signalisation des chantiers et obstacles sur la voie publique.

§1, 4°

Un réclamant (une commune) estime que cet alinéa mériterait d'être précisé en ajoutant par exemple les conditions de sécurité à respecter aux abords des écoles.

La CRD rappelle que le code de la route règle les conditions de sécurité et de circulation des usagers de la voie publique. Ce qui compte, c'est l'objectif poursuivi et non la façon de l'atteindre, qui peut évoluer. Il ne faut donc pas ajouter de précision supplémentaire au texte.

Les membres de la CRD représentant la CRM demandent que cet article prévoie de garantir l'accès aux transports publics.

La CRD rappelle que l'article 3, § 2 vise les dispositions relatives aux chantiers susceptibles d'avoir des répercussions directes ou indirectes sur une ligne de transport en commun.

Le CERBC constate que l'article 3, §1, 4° impose que l'on puisse accéder à tout moment aux propriétés riveraines et aux ouvrages des réseaux publics.

Il suggère d'ajouter au sein du règlement une possibilité de dérogation – même temporaire – à cette accessibilité permanente, arguant du fait qu'il peut arriver que cela soit techniquement difficile.

La CRD relève également que dans certains cas il est impossible d'assurer l'accès aux propriétés riveraines et aux ouvrages des réseaux publics « à tout moment ».

Elle estime que le RRU ne peut pas faire l'impasse sur ce point et que l'obligation d'accès doit être maintenue.

De GOC haalt aan dat die kwestie wordt geregeld door de wegcode en door het besluit van 7 mei 1999 betreffende het signaleren van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg.

§1, 4°

Een reclamant (een gemeente) vindt dat dit lid gepreciseerd zou moeten worden door bijvoorbeeld de veiligheidsvoorwaarden toe te voegen die gerespecteerd moeten worden in de naaste omgeving van scholen.

De GOC herinnert eraan dat de wegcode de voorwaarden regelt inzake de veiligheid en het verkeer van de gebruikers van de openbare weg. Wat hier telt, is het beoogde doel en niet de middelen om dat doel te bereiken, die kunnen evolueren. Men dient dus geen bijkomende preciseringen toe te voegen aan de tekst.

De leden van de GOC die de GMC vertegenwoordigen, vragen dat dit artikel garanties zou voorzien inzake de toegang voor het openbaar vervoer.

De GOC herinnert eraan dat artikel 3, § 2 de maatregelen beoogt met betrekking tot bouwplaatsen die een directe of indirecte weerslag kunnen hebben op een lijn van het openbaar vervoer.

De RLBHG stelt vast dat artikel 3, §1, 4° vereist dat men te allen tijde toegang kan krijgen tot de naastliggende eigendommen en de openbare netwerken.

De Raad stelt voor om in de verordening een - desnoods tijdelijke - afwijkingsmogelijkheid te voorzien met betrekking tot die permanente toegankelijkheid, omdat zulks soms technisch zeer moeilijk kan zijn.

De GOC stelt vast dat het in sommige gevallen inderdaad onmogelijk is om "te allen tijde" de toegang tot de naastliggende eigendommen en openbare netwerken te garanderen.

Ze vindt dat de GSV dit probleem niet mag negeren en dat de toegangsverplichting moet worden behouden.

La CRD considère cependant qu'une dérogation doit être possible, mais de manière limitée et avec l'accord explicite des personnes concernées.

§1, 5°

Un réclamant (une commune) demande d'imposer l'affichage de la déclaration et de la durée du chantier en cas de chantier soumis à un permis de classe III.

Un membre de la CRD représentant la CRM demande de faire référence à l'arrêté du 7 mai 1999.

La CRD relève que cet aspect est réglé par l'ordonnance du 5 mars 1998 pour les voiries régionales. La future ordonnance devrait le prévoir pour l'ensemble des voiries.

Elle réitère sa demande de faire état, en introduction au règlement, de l'ensemble des législations applicables et de leurs compétences.

§2

A la demande des membres représentant la CRM, la CRD propose que des délais différents soient prévus pour prévenir la société de transport public en cas de répercussions sur une ligne de transport, en fonction de la durée du chantier. Elle propose la correction de ce paragraphe comme suit : « ... le maître de l'ouvrage prévient la société de transport en commun au moins quinze jours avant l'ouverture du chantier lorsque les perturbations causées ne dépassent pas trois mois et au moins deux mois à l'avance lorsqu'elles dépassent trois mois. »

§3

Un réclamant (une commune) considère qu'il serait plus judicieux de faire intervenir l'entrepreneur ou l'architecte plutôt que le maître d'ouvrage pour les contacts à prendre avec Bruxelles-Propreté en cas de perturbation de sa mission d'enlèvement des déchets ménagers.

De GOC vindt echter dat een afwijking mogelijk moet zijn, maar op een beperkte manier en met de uitdrukkelijke toestemming van de betrokken personen.

§1, 5°

Een reclamant (een gemeente) vraagt om de affichage op te leggen van de bekendmaking en de duur van de werken indien het gaat om een bouwplaats die onderworpen is aan een vergunning van klasse III.

Een lid van de GOC dat de GMC vertegenwoordigt, vraagt om te verwijzen naar het besluit van 7 mei 1999.

De GOC haalt aan dat dit aspect wordt geregeld door de ordonnantie van 5 maart 1998 voor de gewestwegen. De toekomstige ordonnantie zou dit moeten voorzien voor alle wegen.

Ze herhaalt nog eens haar vraag om, in de inleiding van het document, een overzicht te geven van alle wetteksten die van toepassing zijn, evenals van hun reikwijdte.

§2

Op verzoek van de leden die de GMC vertegenwoordigen, stelt de GOC voor om verschillende termijnen te voorzien om de openbare vervoermaatschappij te verwittigen, naargelang de duur van de werken. Ze stelt de volgende correctie van de paragraaf voor : « de bouwheer verwittigt de openbare vervoermaatschappij minstens vijftien dagen vóór de aanvang van de werken wanneer de veroorzaakte hinder niet langer duurt dan drie maanden, en minstens twee maanden vooraf wanneer de hinder langer dan drie maanden zal duren »;

§3

Een reclamant (een gemeente) oordeelt dat het verstandiger zou zijn om de aannemer of de architect te laten optreden in plaats van de bouwheer voor de contacten met Net Brussel in het geval van hinder voor de huisvuilophalingen.

La CRD est d'avis qu'il n'y a pas lieu de modifier le texte. Le maître de l'ouvrage est libre de se faire représenter par la personne de son choix.

Un autre réclamant insiste pour que les riverains soient avertis en temps utiles de toute modification intervenant dans l'enlèvement des déchets ménagers.

La CRD approuve cette proposition. Cette disposition peut être reprise à l'article 5, § 7.

Un réclamant demande que le RRU définisse les conditions relatives au traitement et à l'enlèvement des déchets propres au chantier : déchets, recyclage des terres, matériaux, ...

La CRD rappelle que ces éléments sont réglés par d'autres dispositions réglementaires dont les permis d'environnement et l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets.

Nouveau §4

Un réclamant demande que soit ajouté un paragraphe relatif aux répercussions directes ou indirectes des chantiers sur les itinéraires cyclables, de façon que les responsables régionaux et/ou communaux en soient avertis et que l'on puisse trouver des solutions qui en atténuent les effets.

La CRD estime qu'il est du rôle de la future nouvelle ordonnance relative aux chantiers de régler la question des itinéraires cyclables.

Par ailleurs, la CRD a proposé une modification de la définition relative aux couloirs de contournement qui intègre les cyclistes. Cette proposition permet d'appliquer à cette catégorie d'usagers les prescriptions de l'article 8.

Un autre réclamant demande d'ajouter un paragraphe relatif aux installations souterraines de façon à prévoir et planifier les déplacements nécessaires de ces installations avec les responsables concernés et à coordonner les travaux des

De GOC is van mening dat er geen reden is om de tekst te wijzigen. Het staat de bouwheer vrij om zich te laten vertegenwoordigen door de persoon van zijn keuze.

Een andere reclamant dringt erop aan dat de buurtbewoners tijdig verwittigd zouden worden over elke wijziging in de huisvuilophaling.

De GOC keurt dit voorstel goed. Deze bepaling kan worden opgenomen in artikel 5, § 7.

Een reclamant vraagt dat de GSV de voorwaarden zou bepalen voor de verwerking en de ophaling van het afval van de bouwplaats : afval, recyclage van grond, materialen, ...

De GOC herinnert eraan dat deze elementen worden geregeld door andere verordenende bepalingen, waaronder de milieuvergunningen en de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afval.

Nieuw §4

Een reclamant vraagt dat een paragraaf zou worden toegevoegd aangaande de directe of indirecte gevolgen van de werken voor de fietsroutes, opdat de gewestelijke en/of gemeentelijke verantwoordelijken hiervan zouden worden verwittigd en oplossingen gevonden zouden kunnen worden om die hinder te beperken.

De GOC oordeelt dat het de taak is van de toekomstige nieuwe ordonnantie betreffende de bouwplaatsen om de kwestie van de fietsroutes te regelen.

Bovendien heeft de GOC een wijziging voorgesteld van de definitie betreffende de omgeleide doorgangen, waarbij ook rekening wordt gehouden met de fietsers. Door dat voorstel kunnen de voorschriften van artikel 8 worden toegepast op deze categorie van weggebruikers.

Een andere reclamant vraagt om een paragraaf toe te voegen betreffende de ondergrondse inrichtingen om de nodige verplaatsingen van die installaties te voorzien en te plannen in samenspraak met de betrokken verantwoordelijken en om de werken van

impétrants.

La CRD rappelle que la question de la coordination des impétrants ressort de l'ordonnance du 5 mars 1998. La nouvelle ordonnance devra veiller à régler les points qui n'y sont pas traités actuellement.

Article 4 : Horaires de chantier

§1^{er}, 2°

Plusieurs réclamants (dont une commune) demandent une meilleure coordination des prescriptions relatives aux horaires avec les règlements de police.

La CRD confirme que les horaires peuvent être différents d'un règlement à l'autre. Elle demande que cette question soit réglée par le biais du RRU.

Ces réclamants relèvent le fait que le RRU ne réglemente pas les questions du bruit. Que cette question est soulevée de manière indirecte par la prescription relative aux horaires de chantier.

Ils demandent d'être plus complet :

- D'interdire certaines techniques et engins (dont les groupes électrogènes) en milieu urbain ;
- De réglementer le bruit et l'utilisation de certains engins aux abords des écoles et dans les zones habitées et intérieurs d'îlot ;
- D'interdire tout déchargement, dépôt ou mise en route de matériel en dehors des horaires autorisés.

La CRD relève que plusieurs législations règlent le problème du bruit généré par les chantiers (voir arrêtés cités plus haut). Cette question est toutefois réglée de façon insatisfaisante et ne permet pas de solutionner toutes les problématiques (e.a. celle des chantiers fonctionnant 24H sur 24, comme les chantiers de désamiantage).

Une réglementation nouvelle est en cours d'élaboration à l'IBGE. La CRD souhaite que les règles futures déterminent des normes acoustiques à

de vergunninghouders te coördineren.

De GOC herinnert eraan dat de kwestie van de coördinatie van de vergunninghouders valt onder de ordonnantie van 5 maart 1998. De nieuwe ordonnantie zal de punten moeten regelen die momenteel niet worden behandeld.

Artikel 4 : Uurrooster van de bouwplaats

§1^{er}, 2°

Verscheidene reclamanten (waaronder een gemeente) vragen een betere coördinatie van de voorschriften met betrekking tot de uurroosters met de politieverordeningen.

De GOC bevestigt dat de uurroosters kunnen verschillen van de ene verordening tegenover de andere. Ze vraagt om deze kwestie te regelen via de GSV.

Deze wijzen op het feit dat de GSV niet de kwesties van geluidshinder reglementeert. Ze halen ook aan dat deze kwestie onrechtstreeks wordt aangesneden door het voorschrift betreffende het uurrooster van de bouwplaats.

Ze vragen om vollediger te zijn :

- Verbod van bepaalde technieken en machines (waaronder generatoren) in een stedelijke omgeving;
- Reglementering van de geluidshinder en het gebruik van bepaalde machines in de naaste omgeving van scholen, in de bewoonde gebieden en in de binnenterreinen van huizenblokken ;
- Verbod van het lossen, deponeren of in gang zetten van materieel buiten de toegestane uren.

De GOC haalt aan dat verscheidene wetgevingen het probleem van de geluidshinder van bouwplaatsen regelen (zie hoger vernoemde besluiten). Deze kwestie wordt echter onvoldoende geregeld en er is geen oplossing voor alle problemen (b.v. die van bouwplaatsen die 24 uur op 24 werken, zoals asbestverwijderingswerken).

Het BIM is bezig met de uitwerking van een nieuwe verordening terzake. De GOC wil dat de toekomstige regels geluidsnormen preciseren die

respecter.

La CRD rappelle que l'article 4 dispose que la livraison et la mise en marche du chantier doivent respecter les horaires. Elle estime que cette règle est suffisamment explicite.

Par ailleurs, la CRD ne partage pas les propositions de certains réclamants qui demandent d'interdire l'utilisation de certaines techniques comme les groupes électrogènes, ou de réglementer l'utilisation de certains engins aux abords des écoles et dans les zones habitées et en intérieur d'îlot. Elle est d'avis que les questions de la gestion proprement dite du chantier et de ses nuisances doivent être réglées au sein des permis d'environnement.

Un réclamant (une commune) demande de préciser les termes « outils et techniques bruyantes », qui laissent libre cours à toute interprétation.

Il trouve qu'il serait préférable de fixer un seuil sonore en décibel, à ne pas dépasser. Le CERBC demande de maintenir à l'article 4 la liste limitative des outils et techniques bruyantes. Le concept d' « outils ou techniques bruyantes » est en effet trop vague et implique une interprétation subjective.

La CRD estime qu'il serait plus judicieux de déterminer une limite d'intensité objective du bruit produit. En l'absence de telles mesures, elle demande le retour au texte initial du RRU et d'ajouter les marteaux- piqueurs à la liste.

Par ailleurs, la CRD est d'avis qu'imposer le respect de décibels maxima risque d'être trop précis et variable en fonction du contexte. Le projet de RRU doit viser l'objectif à atteindre. Elle renvoie, en outre, au projet d'ordonnance " bruit" en préparation à l'IBGE

moeten worden nageleefd.

Ze herinnert eraan dat artikel 4 bepaalt dat de uurroosters moeten worden gerespecteerd voor leveringen en het starten van de werf. Ze is van mening dat die regeling voldoende duidelijk is.

Bovendien is de GOC het niet eens met de voorstellen van sommige reclamanten die vragen om het gebruik van bepaalde technieken te verbieden, zoals generatoren, of het gebruik te reglementeren van bepaalde machines in de naaste omgeving van scholen, in de bewoonde gebieden en in de binnenterreinen van de huizenblokken. Ze is van mening dat de kwesties rond het eigenlijk beheer van de bouwplaats en de daarmee gepaard gaande hinder geregeld moeten worden in de milieuvergunningen.

Een reclamant (een gemeente) vraagt om de termen "luidruchtige werktuigen of technieken" te preciseren, die nogal veel interpretatievrijheid geven.

De reclamant vindt dat men beter en maximale geluidsdrempel in decibel zou bepalen. De RLBHG vraagt om in artikel 4 de beperkende lijst van de loudruchtige werktuigen en technieken te behouden. Het begrip "luidruchtige werktuigen of technieken" is inderdaad te vaag en vatbaar voor subjectieve interpretatie.

De GOC meent dat het verstandiger zou zijn om een objectieve grens te bepalen voor de intensiteit van het geproduceerde lawaai. Bij gebrek aan dergelijke maatregelen vraagt ze de terugkeer naar de aanvankelijke tekst van de GSV, met toevoeging van de pikhamers aan de lijst.

Verder is de GOC van mening dat het opleggen van een maximale decibeldrempel te precies zou kunnen zijn en kan variëren naargelang de context. Het ontwerp van GSV moet het beoogde doel omschrijven. Ze verwijst tevens naar het ontwerp van geluidsordonnantie dat wordt uitgewerkt door het BIM.

§2

Un réclamant (une commune) relève que selon l'article 123 de la nouvelle loi communale et le règlement de la zone de police de Jette (article 38), ce n'est pas le Bourgmestre, mais bien le Collège qui est habilité à accorder des dérogations.

Pour se mettre en accord avec la nouvelle loi communale et éviter toute hésitation devant la diversité des situations rencontrées, la CRD propose de parler d' « autorité communale compétente » plutôt que du « bourgmestre. »

§3

Les dérogations relatives aux horaires devraient pouvoir être accordées par la commune à son initiative propre et pas seulement à la demande du maître de l'ouvrage.

La CRD estime cette demande non fondée.

Plusieurs réclamants (deux communes) signalent qu'un délai de 7 jours avant le début des travaux pour introduire la demande de dérogation et y répondre est trop court pour permettre à la commune de réagir. Ils demandent de porter le délai à 10, 14 ou 21 jours.

La CRD pense également que le délai de sept jours imparti au bourgmestre pour répondre à une demande de dérogation horaire est matériellement difficile à respecter, compte tenu de l'organisation interne des communes.

Elle suggère de porter ce délai à 10 jours.

Article 5 : Protection de la voie publique

§1^{er}

Un réclamant demande que les propriétaires riverains soient associés à la réalisation de l'état des lieux. Il invoque, en effet, que les propriétaires sont réputés être responsables de l'entretien de leurs

§2

Een reclamant (een gemeente) haalt aan dat, volgens artikel 123 van de Nieuwe Gemeentewet en de verordening van de politiezone Jette (artikel 38), niet de Burgemeester maar wel het College bevoegd is om afwijkingen toe te staan.

Met het oog op de overeenstemming met de Nieuwe Gemeentewet en om elke twijfel te vermijden in de verscheidenheid van situaties, stelt de GOC voor om te spreken van "de bevoegde gemeentelijke overheid" in plaats van "de burgemeester".

§3

Afwijkingen van de uurroosters zouden toegestaan moeten kunnen worden door de gemeente op eigen initiatief, en niet alleen op vraag van de bouwheer.

De GOC acht deze vraag ongegrond.

Verscheidene reclamanten (twee gemeenten) melden dat een termijn van 7 dagen vóór de aanvang der werken voor het indienen en beantwoorden van de aanvraag tot afwijking te kort is om de gemeente toe te staan te reageren. Ze vragen om de termijn uit te breiden naar 10, 14 of 21 dagen.

De GOC denkt eveneens dat de termijn van zeven dagen die wordt gegeven aan de burgemeester om een aanvraag tot afwijking van het uurrooster te beantwoorden, materieel gezien moeilijk haalbaar is, gelet op de interne organisatie van de gemeenten.

Ze stelt voor om de termijn op te trekken tot 10 dagen.

Artikel 5 : Bescherming van de openbare weg

§1^{er}

Een reclamant vraagt dat de eigenaars van naastliggende gebouwen betrokken zouden worden bij het opstellen van de plaatsbeschrijving. Hij haalt aan dat de eigenaars verantwoordelijk zijn voor het

trottoirs.

La CRD juge irréaliste le fait d'associer les riverains à la réalisation de l'état des lieux. Elle rejette la demande formulée.

Un autre réclamant (une commune) relève qu'il n'y a pas lieu de ne réaliser un état des lieux qu'en cas d'incidence négative sur la voie publique. Il devrait être réalisé dès qu'il y a empiètement du chantier sur la voie publique.

La CRD pense qu'il y a une mauvaise compréhension du projet de RRU par le réclamant. Le texte spécifie en effet qu'un état des lieux doit être dressé lorsque le chantier empiète sur la voie publique ou lorsqu'il a une incidence négative sur son état. Les deux cas sont donc visés par le règlement.

Un réclamant (une commune) demande de préciser ce que l'on entend par un état « jugé bon ». Il propose d'ajouter « bon et donc sans défauts ». Il estime que le texte actuel ouvre la porte à de nombreuses interprétations.

La CRD juge cette réclamation non fondée.

§2

Le CERBC constate que l'article 5, §2 supprime l'obligation de fournir avec le plan la description de l'état des trottoirs, des voies publiques, des réseaux d'égouttage, du mobilier urbain et des plantations adjacentes au chantier. Cette suppression risque de faire croire à un assouplissement des règles. Elle demande que ces éléments soient maintenus et en particulier les plantations adjacentes.

La CRD relève que l'article 5 comprend un nouveau paragraphe 4 qui impose que les photos jointes à l'état des lieux soient accompagnées d'une légende expliquant l'état et la situation de l'élément photographié. Elle estime que cette formulation plus

entretien van hun voetpaden.

De GOC acht het niet realistisch om de eigenaars van de naastliggende gebouwen te betrekken bij de realisatie van de plaatsbeschrijving. Ze verwierpt de vraag.

Een andere reclamant (een gemeente) haalt aan dat er niet enkel een plaatsbeschrijving moet worden opgesteld wanneer de bouwplaats een negatieve invloed heeft op de staat van de openbare weg. Die zou gerealiseerd moeten worden van zodra de bouwplaats uitbreidt tot de openbare weg.

De GOC oordeelt dat de reclamant het ontwerp van GSV verkeerd begrepen heeft. De tekst preciseert namelijk dat een plaatsbeschrijving moet worden opgesteld wanneer de werken uitbreiden tot de openbare weg of een negatieve invloed hebben op de staat ervan. Beide situaties vallen dus wel degelijk onder de verordening.

Een reclamant (een gemeente) vraagt om te preciseren wat men verstaat onder een "als goed geachte" staat. Hij stelt derhalve voor om toe te voegen "goed en zonder gebreken". Hij vindt dat de huidige tekst de deur openzet voor uiteenlopende interpretaties.

De GOC acht deze klacht ongegrond.

§2

De RLBHG stelt vast dat artikel 5, §2 de verplichting afschaft om samen met het plan een plaatsbeschrijving te bezorgen van de voetpaden, de openbare wegen, de rioleringsnetwerken, het stadsmeubilair en de aanplantingen in de naaste omgeving van de bouwplaats. Die afschaffing zou de indruk kunnen wekken dat er een versoepeling van de regels is gebeurd. De raad vraagt dat deze elementen zouden worden behouden, en in het bijzonder de regel aangaande de aanplantingen.

De GOC wijst erop dat artikel 5 een nieuwe paragraaf 4 bevat, die de verplichting oplegt om de foto's die worden toegevoegd aan de plaatsbeschrijving, te voorzien van een legende met een verklaring van de staat en de ligging van het

générale est préférable à un énoncé exhaustif des éléments à prendre en compte. Cela ne dispense pas les parties concernées d'être complètes dans leur état des lieux

Par ailleurs, la CRD est d'avis qu'une augmentation du délai de réalisation de l'état des lieux à 15 jours avant l'ouverture du chantier est excessive. Elle peut retarder d'autant le démarrage de celui-ci. Elle demande un retour au texte ancien.

§2, 3°

Un réclamant (une commune) demande d'imposer que les photos transmises dans le cadre de l'état des lieux soient accompagnées d'une légende explicitant l'état et la situation de l'élément photographié.

La CRD relève que ces éléments sont demandés au §4 du même article.

§2, 5°

Une petite erreur de forme est relevée par un réclamant : il faut remplacer au point 5° « visées au premier tiret » par « visées au point 1° ».

La CRD se fait l'écho du réclamant pour que cette erreur de forme soit corrigée. Elle demande qu'une lecture systématique soit réalisée pour relever d'autres erreurs du même genre.

§3

Un réclamant (une commune) demande d'imposer une déclaration d'interruption et de fin de chantier au maître de l'ouvrage.

La CRD estime que cette réclamation est non fondée, la date d'achèvement du chantier doit en effet figurer dans l'état des lieux contradictoire (3°).

gefotografeerde element. Ze is van mening dat deze algemenere formulering de voorkeur verdient boven een uitvoerige opsomming van de elementen die in aanmerking moeten worden genomen. Dit stelt de betrokken partijen geenszins vrij van hun verplichting om volledig te zijn in hun plaatsbeschrijving.

Overigens is de GOC van mening dat een uitbreiding van de termijn voor de realisatie van de plaatsbeschrijving tot 15 dagen vóór de opening van de bouwplaats overdreven is. Hierdoor kan de aanvang van de werken vertraging oplopen. Ze vraagt derhalve een terugkeer naar de oude tekst.

§2, 3°

Een reclamant (een gemeente) vraagt om de verplichting op te leggen dat de foto's die worden bezorgd in het kader van de plaatsbeschrijving, voorzien zouden worden van een legende met een verklaring van de staat en de ligging van het gefotografeerde element.

De GOC haalt aan dat deze elementen worden gevraagd in §4 van hetzelfde artikel.

§2, 5°

Een reclamant wijst op een kleine vormfout : in punt 5° moet "vermeld in het eerste streepje" vervangen worden door "vermeld in punt 1°".

De GOC treedt de reclamant bij en vraagt dat deze vormfout zou worden verbeterd. Ze vraagt tevens dat een systematische lezing zou worden uitgevoerd om andere gelijkaardige foutjes uit de tekst te halen.

§3

Een reclamant (een gemeente) vraagt om een verklaring van onderbreking en van het einde van de werken te eisen van de bouwheer.

De GOC acht deze klacht ongegrond. De einddatum van de werken moet automatisch al vermeld worden in de plaatsbeschrijving (3°).

Elle estime, par contre qu'une interruption du chantier peut être problématique pour le voisinage. Elle demande en l'occurrence que le RRU prévoit d'informer les riverains en cas d'interruption d'un chantier au-delà de 30 jours.

§5, 1°

La CRD demande d'imposer le stockage des matériaux « en dehors du réseau racinaire des arbres. »

§5, 2°

Plusieurs réclamants (trois communes) demandent d'apporter des précisions quant à la protection des arbres :

- Règles de base pour déterminer la profondeur, la hauteur et la surface de protection;
- Définition d'un périmètre;
- Ajout d'une annexe spécifique et objective sur la protection des arbres;
- Interdiction d'entreposage et de circulation;

La CRD relève que depuis le mois de janvier 2001, la Région de Bruxelles-Capitale applique un nouveau cahier des charges type relatif aux voiries en Région de Bruxelles-Capitale (le CCT2000), qui n'a pas de caractère obligatoire, mais sert de référence aux entrepreneurs dans le cadre de travaux réalisés en voirie. Ce cahier des charges détermine les clauses administratives et techniques applicables à l'exécution des routes et autoroutes situées en Région de Bruxelles-Capitale.

Il comprend entre autres un chapitre relatif à l'installation et à l'organisation des chantiers et aux plantations et engazonnement. Il précise les caractéristiques techniques à respecter pour les plantations et leur protection.

§5, 3°

Un réclamant (une commune) demande d'imposer l'utilisation d'un outillage avec projection d'eau pour le sciage des matériaux.

En effet, le sciage est une des sources principales de création et de propagation de fumées, poussières, etc.

Maar ze oordeelt dat een onderbreking van de werken problematisch kan zijn voor de buurt. Ze vraagt daarom dat de GSV zou voorzien dat de buurtbewoners verwittigd moeten worden bij een onderbreking van werken van meer dan 30 dagen.

§5, 1°

De GOC vraagt om de opslag van materiaal in de buurt van hagen te verplichten buiten « het wortelnet van de bomen ».

§5, 2°

Verscheidene reclamanten (drie gemeenten) vragen preciseringen aangaande de bescherming van de bomen :

- Basisregels voor het bepalen van de diepte, hoogte en oppervlakte van de beschermingszone;
- Definiëring van een perimeter;
- Toevoeging van een specifieke en objectieve bijlage over de bescherming van bomen;
- Verbod inzake opslag en verkeer;

De GOC wijst erop dat, sinds januari 2001, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een nieuw typebestek toepast betreffende de openbare wegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (T.B. 2000), dat geen bindend karakter heeft maar als referentie dient voor de aannemers in het kader van wegenwerken. Het typebestek bevat de administratieve en technische bepalingen die van toepassing zijn op de uitvoering van de wegen en snelwegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het omvat onder meer een hoofdstuk betreffende de installatie en organisatie van bouwplaatsen en de beplantingen en grasperken. Het preciseert de technische kenmerken die gerespecteerd moeten worden voor beplantingen en hun bescherming.

§5, 3°

Een reclamant (een gemeente) vraagt om voor het zagen van materialen de verplichting op te leggen om te werken met gereedschap met waterprojectie.

Dergelijke zaagwerken zijn namelijk één van de voornaamste bronnen van de verspreiding van rook, stof enz.

La CRD estime que l'article est suffisamment clair et doit viser l'objectif poursuivi. L'énoncé de procédés techniques trop précis risque de faire de ce texte réglementaire un texte rapidement dépassé par l'évolution des techniques.

§6

Plusieurs réclamants (dont une commune) demandent d'apporter quelques précisions au § 6 :

- Imposer le remplacement des plantations selon les règles du CCT 2000 comprenant un délai de garantie de deux ans ;
- Interdire l'abandon de détritiques et de matériaux sur le site ;
- Prévoir le nettoyage du chantier en cours de travaux ;
- Spécifier que la remise en état de la voie publique concerne également les trottoirs et les pistes cyclables. Les véhicules de chantier laissent en effet des traces de boues sur les voiries et pistes cyclables.

La CRD relève que le respect du CCT2000 est imposé aux entrepreneurs lors de travaux effectués sur les voiries régionales. Ce cahier des charges, bien que non obligatoire, est le plus souvent pris comme référence par les communes dans le cadre de travaux relatifs aux voiries communales. La CRD estime qu'il devrait être appliqué partout.

Pour la question de la remise en état de la voirie, la CRD rappelle que le § 6 concerne les obligations du maître d'ouvrage au terme du chantier

A la demande des membres représentant la CRM, la CRD suggère que la remise en état de la voirie concerne également l'effacement des marquages au sol.

§7

Plusieurs réclamants proposent l'ajout de certaines précisions au § 7 :

- L'obligation d'informer les riverains en cas de fortes nuisances (poussière, nuisances sonores,

De GOC meent dat het artikel voldoende duidelijk is en het beoogde doel moet stipuleren. Door de te precieze beschrijving van technische procédés zou deze verordenende tekst snel achterhaald kunnen worden door de evolutie van de technieken.

§6

Verscheidene reclamanten (waaronder een gemeente) vragen enkele preciseringen in § 6 :

- De verplichting om de beplantingen te vervangen volgens de regels van het TB 2000, met inbegrip van een garantietermijn van twee jaar;
- Verbod om afval en materialen achter te laten op de site;
- Voorzien in de schoonmaak van de bouwplaats tijdens de werken;
- Precisering dat het herstel van de openbare weg in oorspronkelijke staat ook betrekking heeft op de voetpaden en fietspaden. De werfvoertuigen laten namelijk moddersporen achter op de voet- en fietspaden.

De GOC haalt aan dat de aannemers de normen van het TB 2000 moeten respecteren bij werken op de gewestwegen. Dit typebestek heeft weliswaar geen bindend karakter, maar wordt doorgaans als referentie gebruikt door de gemeenten in het kader van werken met betrekking tot de gemeentewegen. De GOC vindt dat het overal zou moeten worden toegepast. .

Voor de kwestie rond het herstel van de openbare weg in oorspronkelijke staat herinnert de GOC eraan dat § 6 betrekking heeft op de verplichtingen van de bouwheer aangaande de bouwplaats. Op verzoek van de leden die de GMC vertegenwoordigen, stelt de GOC voor om bij het herstel van de wegen ook het uitwissen van de grondmarkeringen te voorzien.

§7

Verscheidene reclamanten stellen de toevoeging voor van een aantal preciseringen in § 7 :

- De verplichting om de buurtbewoners te verwittigen in geval van ernstige hinder (stof,

- charroi, ..);
- Prendre en considération les piétons, personnes à mobilité réduite et cyclistes;
- Informer également les utilisateurs de la voie publique;
- Indiquer précisément les itinéraires de déviations.

Sur la question de l'information des riverains en cas de fortes nuisances, la CRD pense que cette notion est difficile à définir.

Toutefois, l'information des riverains ne doit pas se limiter aux aspects concernant la modification des conditions de desserte et de déplacement.

Elle demande que le projet de RRU prévoit l'obligation d'une information plus large portant sur « tous les éléments relatifs à la gestion et au déroulement du chantier. »

Elle juge en effet, qu'il est important d'informer le public concerné en cas de nuisance particulière, d'interruption de chantier, de modification de l'enlèvement des déchets, de dérogation des horaires, etc.

A la demande des membres représentant la CRM, la CRD propose de mentionner sur cet imprimé le nom et les coordonnées du responsable de la signalisation mandaté par l'entrepreneur.

La CRD ne partage pas l'idée du réclamant qui demande l'ajout des piétons, PMR et cycliste dans le texte du projet de RRU. Elle estime en effet que les « usagers de la voie publique » concernent tout le monde et qu'il est préférable de maintenir un terme général.

La CRD juge qu'il n'est pas réaliste d'imposer une information des usagers de la voie publique, ni d'être plus précis dans les normes relatives à l'indication des itinéraires de déviation. Elle relève que les éléments relatifs à la gestion générale du chantier sont régis par l'article 3.

- geluidsoverlast, vervoeractiviteit, ..);
- Rekening houden met voetgangers, personen met beperkte mobiliteit en fietsers;
- Tevens informatie verstrekken aan de gebruikers van de openbare weg;
- Precies aangeven van de omleidingstrajecten.

Aangaande de informatieverstrekking aan de buurtbewoners in geval van ernstige hinder, acht de GOC dat begrip moeilijk te definiëren.

De informatie aan de buurtbewoners mag echter niet beperkt blijven tot de aspecten aangaande de wijziging van de modaliteiten inzake bediening en verplaatsing.

Ze vraagt dat het ontwerp van GSV zou voorzien in een ruimere informatieplicht die betrekking heeft op "alle elementen met betrekking tot het beheer en het verloop van de bouwplaats." »

Ze vindt het namelijk belangrijk om het betrokken publiek te informeren in het geval van specifieke hinder, onderbreking van de werken, wijzigingen in de huisvuilophaling, afwijking van de uurroosters enz.

Op verzoek van de leden die de GMC vertegenwoordigen, stelt de GOC voor om in de brochure de naam en de gegevens te vermelden van de door de aannemer aangestelde signalisatieverantwoordelijke.

De GOC deelt niet de mening van de reclamant die vraagt om voetgangers, personen met een beperkte mobiliteit en fietsers toe te voegen aan de tekst van het ontwerp van GSV. Ze oordeelt namelijk dat de "openbare weggebruikers" iedereen omvat en dat het wenselijk is een algemene term te hanteren.

De GOC vindt het niet realistisch om een informatieplicht te voorzien aan de gebruikers van de openbare weg, noch om preciezer te zijn in de normen aangaande het aangeven van de omleidingstrajecten. Ze wijst er op dat de elementen met betrekking tot het algemeen beheer van de bouwplaats worden behandeld in artikel 3.

Article 6 : Protection des arbres et haies en intérieur d'îlot

La CRD demande le retrait du 1° de cette prescription. Cet alinéa ne reprend que certains types de travaux liés au chantier. Elle estime que l'imposition de protection des racines, troncs et couronnes des arbres et des haies énoncée au 2° est suffisamment claire.

Elle demande de remplacer le terme « matériaux » par « dispositifs », plus large.

Un réclamant estime que les règles de protection des arbres restent faibles, notamment en ce qui concerne les racines. Une annexe devrait être jointe au RRU spécifiant les conditions de chantier imposées par les travaux publics.

Plusieurs réclamants constatent que les chantiers hors voiries se font dans des zones qui présentent parfois une grande vulnérabilité (zones vertes, ...). Ces chantiers se déroulent, en outre, parfois dans des zones perméables. Ils souhaitent donc apporter des précisions à l'article 6 pour que soit mieux précisées les modalités de protection des plantations, mais aussi pour que l'on détaille les autres éléments à prendre en compte tels que la pollution des sols, le tassement,

Plusieurs précisions sont demandées :

- L'imposition du remplacement des plantations selon les règles du CCT 2000 comprenant un délai de garantie de deux ans.
- Une protection des arbres au moyen de matériaux adéquats définis par le fonctionnaire ayant en charge cette question et jusqu'à la couronne de l'arbre.
- Une précision relative au périmètre de protection des arbres au sein duquel l'entreposage et la circulation seraient interdits.
- La prise en considération d'autres paramètres tels que la protection des sols et des eaux souterraines et de surface, le maintien de la structure du sol en place, en évitant toute pollution du milieu ayant le chantier comme

Artikel 6 : Bescherming van de bomen en hagen binnen de huizenblokken

De GOC vraagt de schrapping van 1° van dit voorschrift. Dat lid bevat slechts enkele types werken met betrekking tot de bouwplaats. Ze oordeelt dat het opleggen van de bescherming van de wortels, de stammen en kruinen van de bomen en hagen, beschreven in 2°, voldoende duidelijk is. Ze vraagt om de term « materiaal » te vervangen door het ruimere « voorzieningen ».

Een reclamant is van mening dat de regels voor de bescherming van bomen zwak blijven, vooral wat de wortels betreft. Er zou een bijlage bij de GSV moeten worden uitgewerkt die de bouwplaatsvoorwaarden specificeert voor openbare werken.

Verscheidene reclamanten stellen vast dat werken buiten de openbare weg vaak plaatsvinden in erg kwetsbare zones (groengebieden, ...). Die werken vinden bovendien soms plaats in doorlaatbare zones. Ze willen daarom meer preciseringen in artikel 6 opdat de modaliteiten voor de bescherming van beplantingen beter gepreciseerd zouden worden, maar ook om gedetailleerder te zijn over de andere elementen die in aanmerking moeten worden genomen, zoals bodemverontreiniging, verzakkingen,

Verscheidene preciseringen worden gevraagd :

- De verplichting om beplantingen te vervangen volgens de regels van het TB 2000, met inbegrip van een garantietermijn van twee jaar.
- Een bescherming van de bomen met geschikte materialen, bepaald door de ambtenaar belast met die kwestie, en dit tot aan de kruin van de boom.
- Een precisering aangaande de beschermingsperimeter van bomen waarbinnen opslag en verkeer verboden zouden zijn.
- Het in aanmerking nemen van andere parameters zoals de bescherming van de bodems en het grond- en oppervlaktewater, het behoud van de bestaande bodemstructuur, en het vermijden van elke vorm van

origine.

Un autre réclamant demande d'exclure de cet article les racines ne permettant pas d'accéder aux réseaux existants de manière simple et sécurisée.

La CRD relève que le respect du CCT2000 est imposé aux entrepreneurs lors de travaux effectués sur les voiries régionales. Ce cahier des charges, bien que non obligatoire, est le plus souvent pris comme référence par les communes dans le cadre de travaux relatifs aux voiries communales. La CRD estime qu'il devrait être appliqué partout

Un réclamant demande que le RRU énonce des mesures particulières pour préserver les zones Natura 2000, en conformité avec le plan de gestion existant ou avec les mesures de conservation précisées par l'IBGE.

La CRD relève que tout projet réalisé dans une zone Natura 2000 ou susceptible d'avoir des incidences sur une telle zone doit faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales

La CRD suggère que le RRU fasse état des zones Natura, mais sans préciser de mesures particulières, étant entendu qu'elles sont soumises à des règles définies par ailleurs.

SECTION 2 - AMÉNAGEMENTS

Article 7 : Clôtures

Un réclamant (une commune) demande de ne pas imposer à toutes les sociétés les barrières de chantier jaunes et bleues.

La CRD rappelle que les caractéristiques des clôtures de chantier sont spécifiées à l'annexe 3 de l'arrêté du 5 mars 1998.

Un autre réclamant (une commune) demande que les clôtures de chantier contournent les fosses de plantation pour en permettre l'entretien.

milieuverontreiniging als gevolg van de bouwplaats.

Een andere reclamant vraagt om uit dit artikel de wortels te halen die de eenvoudige en veilige toegang beletten tot de bestaande netwerken.

De GOC wijst erop dat de naleving van het TB 2000 wordt opgelegd aan aannemers bij werken aan de gewestwegen. Dat typebestek heeft weliswaar geen bindend karakter maar wordt doorgaans als referentie gebruikt door de gemeenten in het kader van werken op de gemeentewegen. De GOC vindt dat het overal toegepast zou moeten worden.

Een reclamant vraagt dat de GSV bijzondere maatregelen zou uitvaardigen voor het behoud van de zones Natura 2000, in overeenstemming met het bestaande beheersplan of met de behoudsmaatregelen van het BIM.

De GOC haalt aan dat elk project in een Natura 2000-gebied of dat een impact zou kunnen hebben op zo'n gebied, het voorwerp moet uitmaken van een milieu-effectenrapport.

De GOC stelt voor dat de GSV zou verwijzen naar de Natura-gebieden, maar zonder precisering van bijzondere maatregelen, aangezien die gebieden al onderworpen zijn aan elders bepaalde regels.

AFDELING 2 - INRICHTINGEN

Artikel 7 : Afsluiting

Een reclamant (een gemeente) vraagt om niet alle ondernemingen te verplichten de geel-en-blauwe versperringen aan te brengen.

De GOC herinnert eraan dat de kenmerken van de werfafsluitingen worden gepreciseerd in bijlage 3 van het besluit van 5 maart 1998.

Een andere reclamant (een gemeente) vraagt dat de werfafsluitingen de beplantingsputten zouden omvatten, om het onderhoud daarvan mogelijk te maken.

La CRD demande de spécifier que les fosses de plantation doivent rester accessibles aux heures de chantier.

Un réclamant (une commune) demande d'imposer la fermeture du chantier en dehors des heures de travail.

La CRD estime cette réclamation non fondée. Il est évident que les chantiers sont fermés de façon à éviter leur accès par toute personne étrangère. Il en va de la responsabilité de l'entrepreneur.

Un réclamant s'interroge sur le bien fondé de prévoir un lieu d'observation du chantier par le public.

La CRD approuve la remarque du réclamant. Elle estime que la prescription telle que libellée est vague et prête à interprétation. Elle propose de retourner au texte initial du RRU.

Les membres de la CRD représentant la CRM demandent l'ajout d'un 5° qui mentionne que la clôture ne peut constituer une gêne à la visibilité normale dans les carrefours.

La CRD rappelle que le maître d'ouvrage est soumis au respect du Code de la route et de l'ordonnance du 5 mars 1998. Elle propose de ne rien ajouter au projet de RRU.

Un réclamant demande d'ajouter un nouvel article relatif aux installations souterraines : localisation, protection, coordination des impétrants, accès.

La CRD se réfère à sa position déjà énoncée plus haut : les règles relatives aux installations souterraines sont prévues par l'ordonnance du 5 mars 1998.

SECTION 3 – PROTECTION DE LA CIRCULATION PIÉTONNE

De GOC vraagt om te preciseren dat de plantputten toegankelijk moeten blijven tijdens de werkuren van de bouwplaats.

Een reclamant (een gemeente) vraagt om de sluiting van de bouwplaats te verplichten buiten de werkuren.

De GOC vindt die klacht ongegrond. Het ligt voor de hand dat de bouwplaatsen gesloten moeten worden om de toegang te vermijden voor alle onbevoegden. Dat is de verantwoordelijkheid van de aannemer.

Een reclamant vraagt zich af of het verantwoord is om te voorzien in een mogelijkheid voor het publiek om de bouwplaats te observeren.

De GOC keurt de opmerking van de reclamant goed. Ze is van mening dat dit voorschrift in zijn huidige vorm te vaag is en vatbaar voor interpretatie. Ze stelt voor om terug te keren naar de aanvankelijke tekst van de GSV.

De leden van de GOC die de GMC vertegenwoordigen, vragen de toevoeging van een punt 5° dat vermeldt dat de afsluiting niet de normale zichtbaarheid op kruispunten mag verhinderen

De GOC herinnert eraan dat de bouwheer zich moet houden aan de Wegcode en de ordonnantie van 5 maart 1998. Ze stelt voor om niets toe te voegen aan het ontwerp van GSV.

Een reclamant vraagt om een nieuw artikel toe te voegen betreffende de ondergrondse inrichtingen : lokalisatie, bescherming, coördinatie van de vergunninghouders, toegang.

De GOC verwijst naar haar eerder uiteengezette standpunt : de regels met betrekking tot de ondergrondse inrichtingen zijn voorzien door de ordonnantie van 5 maart 1998.

AFDELING 3 – BESCHERMING VAN HET VOETGANGERSVERKEER

Article 8

Plusieurs réclamants proposent d'ajouter un titre à cet article : « protection de la circulation piétonne »

D'autres demandent d'y adjoindre les cyclistes dans le cas de pistes obligatoires

La CRD approuve ces demandes et propose de modifier le titre en fonction de celles-ci.

Ce même réclamant demande d'ajouter une section relative aux cyclistes visant à protéger les pistes cyclables et itinéraires cyclables régionaux.

La CRD rappelle sa proposition de modification de la définition du couloir de contournement. Cette précision n'est donc plus nécessaire au sein de l'article 8.

§2

Un réclamant (une commune) suggère d'étendre la disposition du paragraphe 2 aux autres types d'occupation de la voie publique (clôtures, palissades, ...).

La CRD est d'avis qu'il faut être plus précis et propose de parler également des clôtures et palissades.

Les membres de la CRD représentant la CRM demandent d'imposer l'apposition de dispositifs d'éclairage et de dispositifs auto-réfléchissant à chaque angle.

La CRD renvoi aux dispositions de l'arrêté ministériel du 7 mai 1999 qui règle la question de la signalisation des chantiers et des obstacles sur la voie publique.

§3

Un réclamant demande de prévoir également des espaces de contournement pour les cyclistes.

Les membres de la CRD représentant la CRM demandent, de plus, la réalisation d'un couloir de

Artikel 8

Verscheidene reclamanten stellen voor om een titel toe te voegen aan dit artikel : "bescherming van het voetgangersverkeer"

Anderen vragen om er de fietsers in op te nemen in het geval van verplichte fietspaden.

De GOC keurt deze vragen goed en stelt voor om de titel op grond hiervan aan te passen.

Diezelfde reclamant vraagt om een afdeling toe te voegen met betrekking tot de fietsers met het oog op de bescherming van de fietspaden en gewestelijke fietsroutes.

De GOC herhaalt haar voorstel om de definitie van de omgeleide doorgang aan te passen. Deze precisering is dus niet meer nodig in artikel 8.

§2

Een reclamant (een gemeente) stelt voor om de bepaling van paragraaf 2 uit te breiden tot de andere elementen op de openbare weg (afsluitingen, omheiningen, ...).

De GOC is van mening dat men preciezer moet zijn en stelt voor om ook over afsluitingen en omheiningen te spreken.

De leden van de GOC die de GMC vertegenwoordigen, vragen om verlichtingsmateriaal en reflectoren te verplichten op iedere hoek.

De GOC verwijst naar de bepalingen van het ministerieel besluit van 7 mei 1999, dat de signalisatie regelt met betrekking tot bouwplaatsen en hindernissen op de openbare weg.

§3

Een reclamant vraagt om tevens te voorzien in omleidingstrajecten voor de fietsers.

De leden van de GOC die de GMC vertegenwoordigen, vragen bovendien de realisatie

contournement lorsque l'on supprime une piste cyclable séparée, ainsi que la rédaction d'un 10° prévoyant les modalités précises de la mise en place de ce couloir de contournement.

La CRD se réfère à son avis sur la définition du couloir de contournement.

Un réclamant demande de prévoir au 5° une protection tant horizontale que verticale.

La CRD rappelle que l'article 7 impose de clôturer les chantiers et en fixe les modalités.

Un réclamant (une commune) estime qu'il faut être plus précis au 8° et parler en termes de nombre de lux afin d'avoir une norme vérifiable et quantifiable.

Les membres de la CRD représentant la CRM demandent d'ajouter au 8° : « est muni d'un éclairage suffisant et d'une signalisation destinée aux piétons, aux personnes à mobilité réduite et aux usagers des transports en commun s'il échet. »

Imposer un nombre de lux risque d'être trop précis et variable en fonction du contexte. Le RRU doit déterminer l'objectif à atteindre.

La CRD rappelle que le maître d'ouvrage devra respecter les normes définies par les réglementations existantes (arrêté du 7 mai 1999 relatif à la signalisation des chantiers et des obstacles sur la voie publique) Il n'y a donc pas lieu d'être plus précis au sein du RRU.

§4

Un réclamant (une commune) se demande s'il est justifié de parler dans ce paragraphe de signalisation, alors que cette référence a été supprimée partout ailleurs.

Ce même réclamant considère qu'il n'est pas justifié d'imposer un marquage au sol.

Il demande qui va être chargé du contrôle de la signalisation mise en place.

van een omgeleide doorgang wanneer men een afzonderlijk fietspad onbeschikbaar maakt, alsook de toevoeging van een punt 10° dat voorziet in de precieze modaliteiten voor de inrichting van die omgeleide doorgang.

De GOC verwijst naar haar advies over de definitie van de omgeleide doorgang.

Een reclamant vraagt om in punt 5° te voorzien in zowel horizontale als verticale bescherming.

De GOC herinnert eraan dat artikel 7 de afsluiting van de bouwplaatsen verplicht en de modaliteiten daarvoor vastlegt.

Een reclamant (een gemeente) vindt dat men preciezer zou moeten zijn in punt 8° en een bepaalde lichtstertke in lux zou moeten bepalen om een controleerbare en becijferbare norm te bekomen.

De leden van de GOC die de GMC vertegenwoordigen, vragen om toe te voegen aan 8° : "is voorzien van voldoende verlichting en een signalisatie voor voetgangers, personen met beperkte mobiliteit en, desgevallend, gebruikers van het openbaar vervoer."

Het opleggen van een bepaald aantal lux is te precies en de behoefte varieert naargelang de context. De GSV moet het beoogde doel beschrijven.

De GOC herinnert eraan dat de bouwheer de normen moet respecteren die worden opgelegd door de bestaande reglementeringen (besluit van 7 mei 1999 betreffende het signaleren van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg. Het is dus niet nodig om preciezer te zijn in de GSV.

§4

Een reclamant (een gemeente) vraagt zich af of het verantwoord is om in deze paragraaf te spreken van signalisatie, terwijl die referentie overal elders werd geschrapt.

Diezelfde reclamant vindt het onverantwoord om een wegmarkering op te leggen;

Hij vraagt wie belast zal worden met de controle van de signalisatie.

La CRD suggère de supprimer la référence à la signalisation et de ne plus parler que de marquage au sol. Elle rappelle que la signalisation doit être conforme aux prescriptions définies par l'arrêté ministériel du 5 mai 1999.

Le contrôle de la signalisation sera réalisé par la police.

SECTION 4 – DÉPÔT DE MATÉRIAUX

Article 9 : Interdiction du dépôt sur la voie publique

Plusieurs réclamants (dont une commune) demandent de limiter au maximum les zones de stockage sur la voie publique.

Ils demandent que les livraisons se fassent aux emplacements autorisés par la commune et sur une zone comprise dans l'emprise du chantier autorisée par permis.

Un autre réclamation demande d'interdire le stockage de matériaux sur les trottoirs et les pistes cyclables.

La CRD estime que l'article 9 est suffisamment clair : il spécifie en effet qu' « aucun dépôt de matériaux ne peut être établi sur la voie publique en dehors de l'emprise autorisée du chantier sauf au moment des livraisons de matériaux. »

Elle estime qu'il n'est pas possible d'imposer dans tous les cas la livraison dans l'emprise du chantier et qu'il n'est pas de l'intérêt de l'entrepreneur de laisser ses matériaux en dehors de celui-ci.

Un réclamation (une commune) demande de prévoir un lieu de stockage des déchets dans l'enceinte du chantier.

La CRD rappelle que cet aspect est traité par le permis d'environnement.

Un réclamation demande de rédiger une prescription particulière pour préserver les zones Natura 2000.

La CRD se réfère aux arrêtés relatifs à la

De GOC stelt voor om de verwijzing naar signalisatie te schrappen en enkel nog te spreken van wegmarkering. Ze herinnert eraan dat de signalisatie moet beantwoorden aan de voorschriften die zijn bepaald door het ministerieel besluit van 5 mei 1999.

De controle van de signalisatie zal gebeuren door de politie.

AFDELING 4 – OPSLAG VAN MATERIAAL

Artikel 9 : Opslagverbod op de openbare weg

Verscheidene reclamanten (waaronder een gemeente) vragen om de opslagzones op de openbare weg zoveel mogelijk te beperken.

Ze vragen dat de leveringen zouden gebeuren op de door de gemeente toegestane plaatsen en in een zone binnen de vergunde inname van de bouwplaats.

Een andere reclamant vraagt om de opslag van materiaal te verbieden op de voetpaden en fietspaden.

De GOC meent dat artikel 9 voldoende duidelijk is : het preciseert namelijk "materiaal mag op de openbare weg buiten de inname van de bouwplaats niet worden opgeslagen, behalve bij de levering van materiaal."

De GOC acht het onmogelijk om te eisen dat in alle gevallen de levering binnen de inname van de bouwplaats gebeurt, en dat het niet in het belang is van de aannemer om zijn materiaal buiten de inname te laten staan.

Een reclamant (een gemeente) vraagt om een opslagplaats voor afval te voorzien binnen de afsluiting van de bouwplaats.

De GOC herinnert eraan dat dit aspect wordt geregeld door de milieuvergunning;

Een reclamant vraagt om een bijzonder voorschrift op te stellen voor het behoud van de Natura 2000-gebieden.

De GOC verwijst naar de besluiten betreffende het

conservation de la faune et de la flore sauvages. Les zones reprises comme zone Natura sont soumises à des règles précises édictées par ces législations ainsi que pour certaines d'entre elles, par un plan de gestion. Le RRU ne doit pas apporter de précision supplémentaire à leur rencontre.

Un réclamant demande l'ajout d'une prescription relative aux installations souterraines prévoyant le placement ultérieur d'installations souterraines lors de la construction d'ouvrages d'art ou lors de l'exécution de chantiers d'infrastructure.

La CRD se réfère à l'avis qu'elle a déjà exprimé : les installations souterraines sont régies par des règles énoncées au sein de l'ordonnance du 5 mars 1998. Si certaines règles n'y étaient pas présentes, la CRD demande que la nouvelle réglementation en cours d'élaboration en tienne compte. Elle estime en effet que les règles relatives aux installations souterraines doivent être traitées par une ordonnance générale et non par le RRU.

SECTION 5 – VÉHICULES ET ENGINS DE CHANTIER

Article 10 : Stationnement des véhicules nécessaires au déroulement du chantier

Un réclamant demande d'ajouter à la prescription la protection des piétons et des cyclistes.

Un autre réclamant demande de spécifier que ces zones ne pourront pas gêner la circulation ou l'arrêt des véhicules de transport en commun.

La CRD précise que la protection des piétons et des cyclistes est déjà prévue au sein de plusieurs prescriptions du règlement. Elle rappelle que l'article 3 §2 règle la question des répercussions éventuelles d'un chantier sur une ligne de transport en commun.

Article 12 : Protection du sol

Un réclamant demande de compléter l'article 12 en

behoud van de wilde fauna en flora. De gebieden die erkend zijn als Natura-gebied, zijn onderworpen aan precieze regels, uitgevaardigd in het kader van die wetten, en voor sommige van die gebieden bestaat ook een beheersplan. De GSV moet in dat verband geen bijkomende preciseringen aanbrengen.

Een reclamant vraagt de toevoeging van een voorschrift met betrekking tot ondergrondse inrichtingen, dat zou voorzien in de latere plaatsing van ondergrondse inrichtingen bij de bouw van kunstwerken of bij de uitvoering van infrastructuurwerken.

De GOC verwijst naar het advies dat ze eerder al gaf : de ondergrondse inrichtingen vallen onder regels van de ordonnantie van 5 maart 1998. Indien bepaalde regels daar niet in zouden staan, vraagt de GOC dat men daar bij de uitwerking van de huidige nieuwe verordening rekening mee zou houden. Ze is namelijk van mening dat de regels betreffende de ondergrondse inrichtingen behandeld moeten worden door een algemene ordonnantie en niet door de GSV.

AFDELING 5 – BOUWMACHINES EN -VOERTUIGEN

Artikel 10 : Het parkeren van de voertuigen die noodzakelijk zijn voor de bouwplaats

Een reclamant vraagt om aan het voorschrift de bescherming van voetgangers en fietsers toe te voegen.

Een andere reclamant vraagt om te specificeren dat deze zones geen hinder mogen vormen voor het verkeer of de haltes van de voertuigen van het openbaar vervoer.

De GOC preciseert dat de bescherming van voetgangers en fietsers reeds voorzien is in verscheidene voorschriften van de verordening. Ze herinnert eraan dat artikel 3 §2 de kwestie regelt van de eventuele weerslag van een bouwplaats op een lijn van het openbaar vervoer.

Artikel 12 : Bescherming van de bodem

Een reclamant vraagt om artikel 12 aan te vullen

prévoyant que toutes les précautions soient prises afin d'éviter la pénétration d'hydrocarbures dans le sol et notamment lors des vidanges et alimentations des véhicules de chantier, ainsi que des autres équipements motorisés.

Il demande en outre qu'un dépôt temporaire d'hydrocarbures soit aménagé dans un encuvement parfaitement étanche.

En cas de pose d'égout, la canalisation sera parfaitement étanche et soumise à un essai d'étanchéité préalablement à sa mise en service.

La CRD renvoie à l'ordonnance du 13 mai 2004 relative à la gestion des sols pollués. Elle rappelle que l'IBGE est chargé de gérer les questions liées à la pollution. Elle estime, de plus, que la question des hydrocarbures ou d'étanchéité des égouts doivent être traitées par les réglementations environnementales adéquates et non pas par un règlement d'urbanisme.

Plusieurs précisions sont demandées :

- Interdire le feu dans l'enceinte et en dehors;
- Prendre en considération la protection des sols et des eaux de surface et souterraines. Adjoindre, à cet effet une prescription assurant le bon écoulement des eaux, le maintien de la structure du sol en place en évitant toute pollution du milieu;
- Dans le même ordre d'idée : ne pas assécher complètement les cours d'eau et zones humides pour y travailler (employer un godet perforé);
- Prendre en compte l'impact de chaque acte sur la faune et la flore;
- Prendre les mesures de prévention nécessaires pour éviter le tassement du sol.

La CRD se réfère aux textes réglementaires existants traitant de ces différentes matières et dont elle a déjà fait écho dans les paragraphes qui précèdent.

Un réclamant demande de vérifier si cet article n'est pas redondant avec le règlement de police général.

met de l'obligation om alle voorzorgsmaatregelen te nemen om de indringing in de bodem te voorkomen van koolwaterstoffen, meer bepaald bij het verversen van de olie van bouwmachines en andere gemotoriseerde uitrustingen.

Hij vraagt bovendien dat een tijdelijke opslagplaats voor koolwaterstoffen zou worden ingericht in een perfect lekdicht vat.

Bij de plaatsing van rioleringen moeten de leidingen perfect waterdicht zijn en onderworpen worden aan een lektest voordat ze in gebruik worden genomen.

De GOC verwijst naar de ordonnantie van 13 mei 2004 betreffende het beheer van verontreinigde bodems.. Ze herinnert eraan dat het BIM belast is met het beheer van verontreinigingskwesities. Ze vindt bovendien dat de kwestie van de koolwaterstoffen of de lekdichtheid van rioleringen behandeld moeten worden door de gepaste milieuverordeningen en niet door een stedenbouwkundige verordening.

Verscheidene preciseringen worden gevraagd :

- Vuurverbod binnen en buiten de afsluiting van de bouwplaats;
- Rekening houden met de bescherming van bodems en grond- en oppervlaktewater. Daartoe dient een voorschrift te worden toegevoegd dat de goede doorloop van de waters garandeert, evenals het behoud van de bestaande bodemstructuur, waarbij elke verontreiniging van het milieu moet worden voorkomen;
- In diezelfde gedachtegang : waterlopen en vochtige gebieden mogen niet volledig drooggelegd worden om er te werken (werken met een geperforeerde kuip);
- Rekening houden met de impact van elke handeling op de fauna en flora;
- De nodige preventiemaatregelen treffen om bodemverzakkingen te voorkomen.

De GOC verwijst naar de bestaande verordenende teksten die deze verschillende materies behandelen en waarnaar ze reeds verwees in de voorgaande paragrafen.

Een reclamant vraagt om na te gaan of dit artikel niet de algemene politieverordening overlapt.

La CRD demande que soit vérifiée la pertinence du maintien de l'ensemble des règles édictées lors de l'approbation de la nouvelle ordonnance relative aux chantiers en voirie.

CHAPITRE III : DISPOSITIONS MODIFICATIVES ET TRANSITOIRES

Ancien article 14

Un réclamant s'étonne du retrait de cet article.

La CRD précise que les règles de l'ancien article 14 ont été insérées à l'article 3 §1, 1°.

Article 14 : Application dans le temps

Un réclamant (une commune) demande de préciser si cet article est applicable dès son entrée en vigueur.

La CRD estime que le texte est suffisamment clair à ce propos.

De GOC vraagt om na te gaan of het relevant is om alle uitgevaardigde regels te behouden bij de uitwerking van de nieuwe ordonnantie betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg.

HOOFDSTUK III : WIJZIGINGS- EN OVERGANGSBEPALINGEN

Vroeger artikel 14

Een reclamant uit zijn verbazing over het feit dat dit artikel verdwenen is.

De GOC preciseert dat de regels van het vroegere artikel 14 werden opgenomen in artikel 3 §1 1°.

Artikel 14 : Toepassing in de tijd

Een reclamant (een gemeente) vraagt om te preciseren of dit artikel van toepassing is van zodra het van kracht is geworden.

De GOC meent dat de tekst voldoende duidelijk is in dat opzicht.